...

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

город Сургут 24 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 5 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры Зиннурова Т.И., находящийся по адресу: Тюменская область, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 509, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Салахова Владислава Асгатовича, ...

установил:

18 ноября 2023 года в ..., Салахов В.А. управляя транспортным средством «...» регистрационный знак ТС, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения РФ.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Салахов В.А. в судебное заседание не явился о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом 19.01.2024 телефонограммой, с ходатайством об отложении судебного заседания не обращался, причины неявки суду не известны.

Защитник, лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Мартыненко Д.В., в судебное заседание не явился о времени и месте судебного заседания извещался надлежащим образом телеграммой, по адресу, указанному им в качестве его адреса проживания, 23.01.2024 телеграмма возвращена с отметкой «не вручена, квартира закрыта, адресат за телеграммой не является». По номеру телефона, указанному Мартыненко Д.В. секретарем судебного заседания неоднократно осуществлялись звонки, однако абонент на звонки не ответил и в последующем не перезвонил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Так как отправление правосудия по делам об административных правонарушениях не имеет принципа диспозитивности и не может быть поставлено в зависимость от личных причин и желания лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, по имеющимся в деле материалам.

Изучив материалы дела, судья пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 водитель [механического транспортного средства](#sub_10020) обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии со [статьей 24.1](garantF1://12025267.241) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом, показаниями свидетелей, иными документами.

В соответствии с [пунктом 9](https://internet.garant.ru/#/document/72280274/entry/9) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что по истечении срока назначенного административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами или наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами лицо не является лишённым права управления транспортными средствами. Вместе с тем следует учитывать, что [частью 4.1 статьи 32.6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/326041) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены условия, выполнение которых необходимо для возврата ранее сданного удостоверения по истечении срока указанного административного наказания: проверка знаний Правил дорожного движения, уплата административных штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения, а также прохождение медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством в случае совершения административных правонарушений, предусмотренных [частью 1 статьи 12.8](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12801), [частью 1 статьи 12.26](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122601) и [частью 3 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В связи с этим управление транспортным средством водителем, подвергнутым административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами и не выполнившим названных выше условий после истечения срока назначенного наказания, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.7](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12701) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом выполнение таких условий необходимо и в тех случаях, когда лицо, в отношении которого вынесено постановление о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, заявило об утрате выданного ему удостоверения либо, когда в течение срока лишения права управления транспортными средствами срок действия соответствующего удостоверения истёк.

В обосновании виновности Салахова В.А. в административном правонарушении представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении ... от 18.11.2023 года, согласно которому 18 ноября 2023 года ..., Салахов В.А. управляя транспортным средством «...» регистрационный знак ТС, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения РФ;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством ... от 18.11.2023 года, согласно которому Салахов В.А. 18.11.2023 года в 05 часов 35 минут, был отстранен от управления транспортным средством «...» регистрационный знак ТС. Салахов В.А. копию протокола получил. Данный протокол составлен с применением видеофиксации;

- результат освидетельствования на бумажном носителе, согласно которому в выдыхаемом Салаховым В.А. воздухе зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта, ... Результат подписан Салаховым В.А. без каких-либо замечаний;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... от 18.11.2023 года, согласно которому при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта у Салахова В.А. 18.11.2023 года в 05 часов 59 минут установлено состояние алкогольного опьянения, с результатами освидетельствования Салахов В.А. не согласился, о чем свидетельствует его запись в данном акте. Салахов В.А. получил копию акта, что подтверждается его подписью. Данный акт составлен с применением видеофиксации;

- протокол ... о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 18.11.2023, согласно которому при наличии у Салахова В.А. признаков опьянения, пройти медицинское освидетельствование Салахов В.А. отказался. Данный протокол составлен применением видеофиксации;

- протокол ... задержании транспортного средства;

- рапорт инспектора ИДПС ОБДПС ГИБДД УМВД России по г. Сургуту в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;

- справкой инспектора ИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Сургуту;

- видеофиксация.

- карточка операций с водительским удостоверением;

- сведения о привлечении Салахова В.А. к административной ответственности.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья признает их достоверными и достаточными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Действия сотрудников ДПС ГИБДД судья признаёт законными и обоснованными, поскольку они были осуществлены в строгом соответствии с Приказом МВД России от 2 мая 2023 г. N 264 "Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения".

Таким образом, совокупность доказательств позволяет судье сделать вывод о виновности Салахова В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

Действия Салахова В.А. судья квалифицирует по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, перечисленных в статье 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ, суд признает раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренных статьёй 4.3 КоАП РФ, суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и указанные в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельства, предусмотренные статьей 29.2 КоАП РФ, исключающие возможность рассмотрения дела, не установлены.

Согласно статьи 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При определении меры наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности Салахова В.А., обстоятельства совершенного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 25.1, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Салахова Владислава Асгатовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать) тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф оплачивать на номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск; БИК 007162163; ОКТМО г. Сургута 718 76 000; ИНН 860 101 0390; КПП 860 101 001; КБК 18811601123010001140; кор. /сч. 40102810245370000007. Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); УИН 188 104 862 303 200 23533.

Разъяснить, что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение и все другие имеющиеся у него удостоверения, предоставляющие право управления транспортными средствами в ГИБДД УМВД России по г. Сургуту.

В соответствии с частью 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение указанного срока возобновляется со дня сдачи лицом или изъятия у него соответствующего документа.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мировую судью судебного участка № 5 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья подпись Т.И. Зиннурова

...

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, дом 9, каб. 106 либо на электронную почту Surgut5@mirsud86.ru.

Разъяснить, что неуплата штрафа в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу влечет административную ответственность, предусмотренную ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.